



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Су Ш 20 23/17-1
Дана: 06.07.2017. године
Београд

На основу члана 52. Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16 и 108/2016) и члана 6., 7. и члана 44. Судског пословника („Сл.гласник РС“ бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 104/15, 113/15, 39/16, 56/16 и 77/2016) председник суда сачинио је

**ШЕСТОМЕСЕЧНИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ УПРАВНОГ СУДА
ПО МАТЕРИЈАМА ЗА ПЕРИОД
од 01. јануара 2017. године до 30. јуна 2017. године**

Статистички подаци о укупним резултатима рада суда су следећи:

укупан број предмета у раду суда је 39.320 ;
укупан број нерешених предмета на почетку извештајног периода био је 28.186 ;
укупан број примљених предмета је 11.134 ;
укупан број решених предмета је 9.869 ;
укупан број решених старих предмета према датуму иницијалног акта је 2.800, што чини 28,37 % од укупног броја решених предмета;
мериторно је решено 9.704 предмета, што чини 98,32 % од укупног броја решених предмета;
укупан број нерешених предмета на крају извештајног периода је 29.451 ;
број нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта је 3.187 ;
савладавање прилива је 88,64 % ;
процент решених предмета у односу на укупан број предмета је 25,10 % ;
укупан квалитет у односу на укупан број решених предмета је 99,68 % ;
просечан прилив предмета по судији је 46,39 ;
просечан број решених предмета по судији је 41,12 ;
просечан број предмета у раду по судији на крају извештајног периода је 736,28 ;
просечан број старих предмета према датуму иницијалног акта по судији је 79,68.

Статистички подаци о резултатима рада суда по материјама

"У" материја - суд је на почетку 2017. године имао 27.214 нерешених предмета, у току године је примио 10.182 предмета, од чега нових 10.108 предмета, те је у овом периоду имао укупно у раду 37.396 предмета. Током извештајног периода укупно је решено 9.023 предмета, од чега мериторно 8.910 предмета, а на други начин 113 предмета. У овој материји суд је на почетку извештајног периода имао 2.353 нерешена стара предмета. У току извештајног периода решено је 2.741 стари предмет према датуму иницијалног акта, на крају остало је 3.139 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта. У овој материји поступало је 40 судија.

"Ув" материја - суд је на почетку 2017. године имао 199 нерешених предмета, током посматраног периода је примљено 244 предмета, те је укупно у раду било 443 предмета. Током посматраног периода, укупно је решено 214 предмета, од чега мериторно 209, на други начин 5 предмета, на крају је остало нерешених 229 предмета. У овој материји суд је имао 2 нерешена стара предмета према датуму иницијалног акта на почетку 2017. године. Решено је 9 старих предмета, остао је нерешен 1 стари предмет. У овој материји поступало је 14 судија.

"Уж" материја - суд је на почетку 2017. године имао 4 нерешена предмета, примљено је 78 предмета, те је укупно у раду имао 82 предмета. Током посматраног периода укупно је решено 77 предмета, сви мериторно, остало је нерешено 5 предмета. У овој материји суд није имао нерешених старих предмета на почетку 2017. године. У овој материји поступало је 40 судија.

"Уи" материја - суд је на почетку 2017. године имао 437 нерешених предмета, примљено је 311 предмета, те је укупно у раду имао 748 предмета. Током посматраног периода укупно је решено 304 предмета, од чега мериторно 300, а на други начин 4. У овој материји суд је имао нерешено на почетку 2017. године 22 стара предмета према датуму иницијалног акта. У току извештајног периода решено је 24 старих предмета, а на крају остало је нерешено 19 старих предмета према датуму иницијалног акта. У овој материји поступало је 40 судија.

"Уо" материја - суд је на почетку 2017. године имао 2 нерешена предмета, примио је 48 предмета, те је укупно у раду било 50 предмета. Укупно је решено 48 предмета, мериторно 48 предмета, остало је нерешено 2 предмета. У овој материји је поступало 35 судија. Није било старих предмета.

"Уп" материја - суд је на почетку 2017. године имао 169 нерешених предмета, примљено је 53 предмета, те је укупно у раду имао 222 предмета. Током посматраног периода укупно је решен 61 предмет, од чега мериторно 60, а на други начин 1, остало је нерешено 161 предмет. У овој материји суд је имао нерешено на почетку 2017. године 15 старих предмета. У току извештајног периода решено је 16 старих предмета, а на крају је остало нерешено 16 старих предмета. У овој материји поступало је 39 судија.

"Ур" материја - суд је на почетку 2017. године имао 146 нерешених предмета, у извештајном периоду примио је 67 предмета, те је укупно у раду имао 213 предмета. Укупно је решено 66 предмета, од чега мериторно 39, а на други начин 27 предмета. Почетком 2017. године суд је имао 7 нерешених старих предмета. На крају остало је нерешено 12 старих

предмета према датуму иницијалног акта. У овој материји поступало је 38 судија.

"Р4 у" материја – суд је на почетку 2017. године имао 15 нерешених предмета, примљено је 151 предмет. Током посматраног периода укупно је решено 76 предмета, од чега мериторно 61, а на други начин 15, остало је нерешено 90 предмета. У овој материји поступао је 1 судија.

Просечан месечни прилив предмета по судији у периоду од 01.01. до 30.06.2017. године

"У" - 42,43 предмета;
 "У-уз" - 0 предмета;
 "Ув" - 2,90 предмета;
 "Уж" - 0,33 предмета;
 "Уи" - 1,30 предмета;
 "Уо" - 0,23 предмета;
 "Уп" - 0,23 предмета;
 "Ур" - 0,29 предмета;
 "Р4 у" - 25,17 предмета.

Просечан број месечно решених предмета по судији у периоду од 01.01. до 30.06.2017.године

"У" - 37,60 предмета;
 "У-уз" - 0 предмета;
 "Ув" - 2,55 предмета;
 "Уж" - 0,32 предмета;
 "Уи" - 1,27 предмета;
 "Уо" - 0,23 предмета;
 "Уп" - 0,26 предмета;
 "Ур" - 0,29 предмета;
 "Р4 у" - 12,67 предмета.

Просечан месечни број предмета у раду по судији на крају извештајног периода

"У" - 709,33 предмета;
 "У-уз" - 0 предмета;
 "Ув" – 16,36 предмета;
 "Уж" - 0,13 предмета;
 "Уи" - 11,10 предмета;
 "Уо" - 0,06 предмета;
 "Уп" - 4,13 предмета;
 "Ур" - 3,87 предмета;
 "Р4 у" - 90,00 предмета.

У 2017. години у Управном суду је било 206 одлука разматраних по захтеву за преиспитивање судске одлуке, од чега су 174 одлуке Управног суда потврђене од стране Врховног касационог суда што је 84,47 % разматраних одлука, 27 одлука је преиначено што је

13,11 % разматраних одлука, а 5 одлука је укинута и предмети враћени на поновни поступак, што је 2,43 % разматраних одлука. Укупан квалитет рада суда је од 99,68 % у односу на укупан број урађених одлука.

У 2017. години 28 одлука Управног суда по приговору на суђење у разумном року је разматрано по жалби пред Врховним Касационим судом, од чега је 19 одлука потврђено, што је 67,86 % разматраних одлука, 9 одлука је преиначено што је 32,14% разматраних одлука.

АНАЛИЗА

У првих шест месеци 2017. године у Управном суду поступало је укупно 40 судија у материјама "У", "У-уз", "Ув", "Уж", "Уи", "Уо", "Уп", "Ур", "Уип" и "Р4 у".

Председник суда је, на основу извештаја о раду Управног суда за период јануар 2010-април 2017. године, прегледом задужења и експедитивности, као и остварујући стални увид у рад суда као целине, као једну од мера којом би се обезбедио законит, правилан, тачан и благовремени рад суда, извршила анализу организације и резултата рада Управног суда у наведеном периоду, и на основу наведеног доставила Високом савету судства Предлог хитних мера за побољшање ефикасности и квалитета рада Управног суда Су I-1 55/17 од 10.05.2017. године.

У закључку са предлогом хитних мера председник суда је истакла да се имајући у виду огроман прилив предмета, недовољан број судија и судијских помоћника, испуњење услова за одлазак у старосну пензију скоро трећине судијског кадра, разноврсност материје у којој суд поступа (преко 80 основа спора), перманентно проширење надлежности суда, огромне износе који се плаћају и који ће бити плаћени за повреду права на суђење у разумном року и посебно велико залагање судија и судијских помоћника (норма 25 предмета месечно, а просечан број решених је 49.94), **може закључити да постојећи број судија не може да обезбеди делотворну правну заштиту права и интереса грађана у управном спору због чега је неопходно ХИТНО спровести следеће МЕРЕ:**

1. Изменити Одлуку о броју судија у судовима тако што би се број судија Управног суда повећао за 12;
2. Одмах извршити избор 12 судија (прво попунити судијска места у Одељењима и то кандидатима са територије Одељења).
3. Изменити важећи Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Управном суду за радно место – судијски помоћник, тако што ће се број извршилаца повећати за још 25;
4. Средства која би се у будућности плаћала за утврђену повреду права на суђење у разумном року преусмерити на избор нових судија и судијских помоћника;
5. Предложити хитну измену Закона о заштити права на суђење у разумном року, јер Управни суд не треба да плаћа енормне накнаде за утврђену повреду која је настала и због дужине трајања поступка код органа управе, имајући у виду да је до повреде дошло у поступцима пред различитим органима власти.

Високи савет судства је на седници одржаној 24.05.2017. године, донео Одлуку о измени одлуке о броју судија у судовима (Службени гласник РС“ бр. 54/17) којом је повећао број судија Управног суда за 10, тако да Управни суд има председника и 50 судија.

II

Годишњим распоредом послова Управног суда за 2017. годину Су I-2 100/16-1 од 28.10.2016. године, извршена је релокација судија које су поступале у седишту и одељењима Управног суда тако да је у седишту суда поступало 22 судија, у Одељењу Управног суда у Новом Саду 8 судија, у Одељењу Управног суда у Крагујевцу 6 судија и Одељењу Управног суда у Нишу 4 судија. Судије Управног суда су у јануару 2017. године имале у раду просечно по 695 предмета.

Пријем странака вршиле су судије Жељко Шкорић, Весна Лазаревић, Павел Јонаш и Гордана Гајић Салзбергер.

III

Имајући у виду да је на дан 01.01.2017. године суд имао укупно 28.176 нерешених предмета (накнадно је утврђено да је 10 предмета погрешно разведено као решени), од чега старих предмета 2.393, што чини 7,77% од укупног броја нерешених предмета у свим материјама у којима суд поступа, као и да је на дан 17.01.2017. године било у раду 9.386 предмета са иницијалним актом из 2015. године, који би до краја 2017. године постали "стари" што је укупно потенцијално чинило 11.779 старих предмета, председник суда је у циљу благовременог обављања послова у суду са Јединственим програмом решавања старих предмета у Републици Србији Врховног касационог суда, Законом о уређењу судова, Законом о судијама и Судским пословником, као и у циљу поштовања рокова прописаних законима, донео Програм решавања старих предмета за 2017. годину Су I-2 9/17 од 30.01.2017. године.

У имплементацији Програма примењене су мере и технике за успешније решавање старих предмета и спречавање њиховог настанка радом на убрзању судских поступака.

За период до 30.06.2017. године, суд је утврдио следеће конкретне циљеве:

1) Смањење укупног броја нерешених старих предмета са иницијалним актом до 31.12.2014. године, а који на дан 31.12.2016. године износи 2.393 предмета, за 100 % на нивоу суда до 31.03.2017. године,

2) Смањење укупног броја нерешених старих предмета са иницијалним актом од 01.01. до 31.12.2015. године за 100% на нивоу суда и то:

- да се 2.007 предмета са датумом иницијалног акта од 01.01. до 31.03.2015. године, што је 17,04 % у односу на предвиђени број старих предмета, реши до 31.03.2016. године.

- да се 2.476 предмета, који имају датум иницијалног акта од 01.04. до 30.06.2015. године и чине 21,02% у односу на предвиђени број старих предмета реши до 30.06.2017. године.

Кроз реализацију Програма решавања старих предмета за 2017. годину предузете су мере и технике које су имале за циљ решавање старих предмета и спречавање њиховог настанка и то: стари предмети добили су приоритетни значај и решавали су се по хронолошком реду завођења осим када се радило о хитним предметима у складу са законом или одлуком председника суда који су добијли посебан приоритет у решавању; идентификоване су групе предмета (царински, порески и остали основи) са иницијалним актом из 2015. и 2016. године (по тужиоцу и туженом), и задужена судска већа за израду одлука у најстаријим предметима сваке групе ради ефикаснијег решавања осталих предмета у групи; формиран је Тим за смањење броја старих предмета који је пратио спровођење овог Програма и предузимао мере за његово благовремено извршавање и расправљао о проблемима у решавању старих предмета према утврђеној динамици решавања старих предмета; статистичар суда водио је посебну евиденцију о кретању најстаријих и старих предмета и председнику суда достављао извештаје почетком сваке радне недеље, док је члановима тима једном месечно и на крају тромесечја, достављао извештај о старим предметима суда и по судији, уз списак старих предмета. Такође, Писарница суда је сваком судији појединачно, путем службене електронске поште, према извештајним кварталима, који су предвиђени Јединственим програмом решавања старих предмета, достављала списак старих предмета по хронолошком реду, укључујући број предмета, тужиоца, туженог, основ спора, датум када је предмет заведен у суду и датум иницијалног акта.

Програмом је предвиђено да ће судије просечно месечно решавати најмање по 27 старих предмета, односно предмета који до краја тог кварталног периода постају стари. Председници већа су у складу са Програмом решавања старих предмета за 2017. годину, израдили појединачне програме већа за решавања старих предмета и доставили ове програме председнику суда до 05.02.2017. године.

Председник суда је са председницима већа одржавала колегијуме сваког другог понедељка у месецу ради анализе резултата спровођења Програма решавања старих предмета за 2017. годину и о томе је састављан записник, сем у случају када је одржавана седница свих судија на којој је та анализа вршена.

Спроведене мере и технике у оквиру Програма решавања старих предмета дале су значајне резултате у решавању старих предмета према редоследу пријема и убрзању судског поступка у циљу спречавања настанка старих предмета, имајући у виду да је у извештајном периоду укупно решено 3.829 предмета, од чега 1 предмет из 2005. године, 1 предмет из 2009. године, 3 предмета из 2010. године, 10 предмета из 2011. године, 12 предмета из 2012. године, 102 предмета из 2013. године 1.458 предмета из 2014. године и 2.242 предмета из 2015. године што је 38,80 % од укупног броја решених предмета.

У Управном суду је на дан 30.06.2017. године, остало нерешено на крају 3.187 старих предмета према датуму иницијалног акта и то: 4 предмета са иницијалним актом из 2011. године, 3 предмета са иницијалним актом из 2012. године, 19 предмета са иницијалним актом из 2013. године, 840 предмета са иницијалним актом из 2014. године, 2.321 предмета са иницијалним актом из 2015. године и што чини 10,82 % у односу на укупан број нерешених предмета на крају извештајног периода.

IV

Специфичност у раду Управног суда и даље представља чињеница да скоро половина предмета захтева поступање у врло кратким роковима.

Предмети у управном спору који се сматрају нарочито хитним су предмети у којима су законом прописани рокови за поступање или је природа управне ствари таква да захтева нарочито хитно поступање, док су хитни предмети они који су посебним законом одређени као хитни. У зависности од наведеног, Управни суд на предмете ставља ознаку "нарочито хитно", "радни спор" (врста хитног спора) или "хитно". Нарочито хитни и хитни предмети су: заштита изборног права; измена у бирачком списку; захтев за одлагање извршења управног акта; престанак и потврђивање мандата одборника; радни спор; предмети у којима се одлучује о остваривању права ради отклањања последица поплава, односно активирања клизишта на подручју погођеном поплавама у Републици Србији које су наступиле у мају 2014. године (Закон о отклањању последица поплава у Републици Србији, представља специјални закон у неколико посебних управних области - заштити права у поступцима јавних набавки; заштити здравља људи и животне средине; изградњи, реконструкцији, адаптацији и санацији, додели подстицајних средстава и одлучивању о врсти и висини помоћи); заштита конкуренције; информације од јавног значаја и заштиту података о личности; враћање одузете имовине и обештећење; пензијски; инвалидски; социјалне новчане накнаде и старатељство. Предмети који носе ознаку "нарочито хитно" износе се у рад, након завођења, судији известиоцу ради давања налога за хитно спровођење претходног поступка и предузимања свих мера за доношење одлуке у прописаном року. Предмети са ознаком "хитно" се након завођења износе Припремном одељењу, које је дужно да спроведе претходни поступак без одлагања. У извештајном периоду од 01.01.2017. до 30.06.2017. године примљено је укупно 3.919 предмета са ознакама "нарочито хитно", "радни спор" и "хитно", што чини 35,20 % од укупног броја примљених предмета у извештајном периоду.

V

Сваке године надлежност Управног суда се проширује посебним законима из различитих управних области, па је и у 2017. години постојећа надлежност Управног суда (преко 80 основа спора), увећана доношењем више закона којима је прописана надлежност Управног суда у поступању, и то:

- *Закон о биомедицински потпомогнутој оплодњи („Службени гласник РС“, бр. 40/17),*
- *Закон о трасфузијској медицини („Службени гласник РС“, бр. 40/17).*

Такође, од 01.06.2017. године почела је примена Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16).

VI

Највећи број предмета у раду Управног суда чине предмети из "У" материје, којих је на почетку 2017. године било укупно 27.214, а у периоду од 01.01.2017. до 30.06.2017. године примљено је 11.134 од чега нових 11.007 предмета, тако да је укупно у раду у „У“ материји 37.396 предмет.

У "У" материји у 2017. години укупно је решено 9.023 предмета, од чега мериторно 8.910 а на други начин 113 предмета. У овој материји суд је на почетку године имао 2.353 нерешена стара предмета. У току године решено је 2.741 стари предмет, а на крају је остало 3.139 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта.

VII

Управни суд поступа и у предметима заштите изборног права који се воде у уписницима „Уж“ и "Уип". На почетку 2017. године у уписнику "Уж" било је нерешених 4 предмета, примљено је 78 предмета, тако да је укупно у раду било 82 предмета. Решено је 77 предмета, од чега 77 мериторно. У току 2017. године Одлуком председника Народне скупштине Републике Србије од 02.03.2017. године расписани су и одржани избори за председника Републике 02.04.2017. године; Одлукама председника Народне скупштине Републике Србије од 27.02.2017. године расписани су и одржани избори за одборнике скупштине града Зајечаре и одборнике Скупштина општина Косјерић, Ковин, Оџаци и Врбас 23.04.2017. године. У току овог извештајног периода одржано је и више избора за чланове Савета месних заједница : Нова Пазова, Кнежица, месних заједница на територији града Панчева, Дворска, Завлака, Петровац на Млави.

Након одржаних председничких избора 02.04.2017. године дошло је до понављања гласања и то:

- На основу Решења Републичке изборне комисије о понављању гласања на бирачким местима на којима су поништени избори за председника Републике од 05.04.2017. године, поновљено је гласање 11.04.2017. године, на 8 бирачких места.

- На основу Решења Републичке изборне комисије о понављању гласања на бирачким местима на којима су поништени избори за председника Републике од 12.04.2017. године, поновљено је гласање 17.04.2017. године, на 3 бирачка места.

Због савладавања повећаног обима посла и поступања у кратким роковима по "нарочито хитним" предметима заштите изборног права и потребе обављања послова свог радног места ван радног времена, одређена је приправност од 01.03.2017. до 25.05.2017. године.

Приправност је одређивана за минималан број судија и судског особља имајући у виду прилив „Уж“ предмета – заштита изборног права, потребу савладавања повећаног обима посла, извршавања послова свог радног места ван радног времена као и ради предузимања радњи које не трпе одлагање имајући у виду одредбе члана 97. Закона о избору народних посланика и члана 54. Закона о локалним изборима.

У уписнику "Уип" на почетку 2017. године није било нерешених предмета. Током извештајног периода није примљен ниједан предмет.

У циљу благовременог и потпуног информисања јавности анонимизиране одлуке суда у предметима заштите изборног права, објављене су на званичној интернет презентацији Управног суда.

VIII

Имајући у виду да је одредбом чл. 23. Закона о управним споровима прописано да суд може одложити извршење коначног управног акта до доношења судске одлуке поступајући по захтеву који је поднет уз тужбу и у току поступка по тужби или изузетно и пре подношења тужбе, захтеви за одлагање извршења коначног управног акта завођени су у уписник "У" или "Уо" и решавани у року од 5 дана. У извештајном периоду од 01.01.2017. до 30.06.2017. године у Управном суду је примљено укупно 421 захтев за одлагање и то:

- "У" уписник 373 захтева;
- "Уо" уписник 48 захтева.

IX

У 2017. години у седишту и одељењима Управног суда су усмене јавне расправе одржане у 747 предмета, одложене у 105 предмета и отказане у 9 предмета.

У извештајном периоду у седишту и одељењима Управног суда одржане су и нејавне седнице у 10.001 предмету.

X

Управни суд је од 01.01.2017. до 30.06.2017. године одржао 2 Седнице свих судија на којима је разматрао извештаје о раду, проблеме у функционисању рада суда, разматрао спорна правна питања и заузимао правне ставове. На Седницама свих судија, утврђено је више правних ставова. Такође, у наведеном периоду усвојено је више правних схватања изражених у пресудама овога суда (сентенце).

XI

Годишњим распоредом послова Управног суда за 2017. годину Су I-2 100/16-1 од 28.10.2016. године, одређено је да се Одељење судске праксе организује у седишту Управног суда. За судије Одељења судске праксе одређени су судија Душанка Марјановић, председник Одељења, судија Гордана Џакула, заменик председника Одељења, судија Љиљана Максимовић, судија Деса Симић, судија Љиљана Петровић, судија Радојка Маринковић, судија Биљана Шундерић и пет судијских помоћника.

У Одељењу судске праксе воде се општи и посебан регистар судске праксе. У општем регистру судске праксе евидентирају се одлуке Уставног суда и Европског суда за људска права које се односе на управну материју и одлуке Врховног касационог суда донете по ванредним правним средствима против одлука Управног суда. У посебном регистру судске праксе евидентирају се утврђени правни ставови, усвојена правна схватања изражена у пресудама овога суда (сентенце) и закључци.

Управни суд је у складу са дописом Врховног касационог суда I Су-1 бр. 140/2016 од 26.10.2016. године формирао Регистар правноснажних пресуда Управног суда у којима се суд позвао на одредбе Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, као и

посебну Евиденцију пресуда и одлука у којима су у образложењу наведени ставови усвојени у пракси Европског суда за људска права. Управни суд се у извештајном периоду позвао у 18 својих пресуда на одредбе Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода и у 8 својих пресуда на ставове усвојене у пракси Европског суда за људска права.

Судијама и судијским помоћницима достављају се путем службеног e-maila :

- прописи од значаја за рад Управног суда који се објављују у Службеном гласнику;
- одлуке Врховног касационог суда које се односе на управну материју;
- одлуке Уставног суда које се односе на управну и грађанску материју;
- одлуке Европског суда за људска права које се односе на управну материју;
- сентенце, приговори на сентенце, обавештења да на сентенце није било приговора, као и обавештења о повлачењу сентенце или приговора;
- верификовани правни ставови.

Одлуке овога суда изабране од стране Одељења судске праксе, а нарочито оне са којима стручна и шира јавност има посебан интерес да се упозна, као и правни ставови и сентенце, објављују се анонимизирани на званичној интернет презентацији суда у оквиру наслова "Судска пракса", што је посебно битно за уједначавање судске праксе и за предвидивост успеха у евентуалном управном спору.

Седнице Одељења судске праксе одржавале су се сваког другог понедељка у месецу или по потреби, на којима се водио записник, док су се састанци председника Одељења, заменика председника Одељења са судијским помоћницима који су распоређени у Одељењу судске праксе, одржавали сваког понедељка.

На седници и састанцима Одељења судске праксе расправљала су се спорна питања, утврђивали се и припремали предлози о питањима из судске праксе који су се износили на Седницу свих судија ради заузимања одређеног става у циљу уједначавања судске праксе.

Председник суда је преко Припремног одељења и Одељења судске праксе вршио идентификацију групе предмета према тужиоцу и туженом органу и задуживао судска већа за израду "пилот" одлука ради ефикаснијег решавања осталих предмета у групи. На тај начин идентификовано је 76 група са 1.630 предмета из 2016. године.

У Одељењу судске праксе Управног суда, у извештајном периоду поступало је 5 судијских помоћника који су у извештајном периоду прегледали 11.201 предмета, док је остало непрегледано укупно 52 предмета.

XII

Годишњим распоредом послова Управног суда за 2017. годину Су I-2 100/16-1 од 28.10.2016. године, одређено је да се Припремно одељење организује у седишту Управног суда. За судије Припремног одељења одређени су судија Стево Ђурановић, надзорни судија, судија Ружа Урошевић, заменик надзорног судије и три судијска помоћника.

Судијски помоћници у Припремно одељењу су у извештајном периоду са уписника примили укупно 10.639 предмета, урадили укупно 10.327 предмета, примили из већа 8.248

предмета и урадили 8.082 предмета.

XIII

У периоду од 01.01.2017. до 30.06.2017. године у Управном суду поступало је укупно 35 судијских помоћника распоређених у 14 већа у седишту и одељењима Управног суда, који су израдили 8.812 нацрта судских одлука. Један судијски помоћник се налази на трудничком боловању, док се четири судијска помоћника налазе на породилском боловању.

XIV

У периоду од 01.01.2017. до 30.06.2017. године примљено је укупно 193 притужбе на рад суда, које су заведене у уписник Су VI и 1.131 ургенција, које су заведене у Су VIII. На све притужбе и ургенције у законском року је одговорено надлежним органима и странкама.

XV

По приговорима ради убрзања поступка одлучивали су председник суда, судија Јелена Ивановић и судија Гордана Богдановић, којој је у обављању ових послова помагала судијски помоћник - виши саветник Мирјана Савић.

У извештајном периоду примљено је укупно 151 предмет и решено 76 предмета.

XVI

По захтевима за приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности одлучивала је судија Биљана Тамбурковски Баковић, којој је у обављању ових послова помагала портпарол суда виши саветник Милка Бабић.

У извештајном периоду примљено је и одговорено на укупно 87 захтева за приступ информацијама од јавног значаја. На све захтеве одговорено је у законском року.

XVII

Председник суда је Одлуком Су I-1 211/16 од 08.12.2016. године именовала радну групу за израду Плана интегритета, у складу са Смерницама за израду и спровођење плана интегритета, у саставу: судија Жељко Шкорић, координатор и чланова радне групе Стево Ђурановић, судија, Данијела Дупор, секретар суда, Дејан Ђурић, управитељ писарнице и Мира Стевић Капус судијски помоћник-виши саветник. Радна група је у складу са Смерницама за израду и спровођење плана интегритета одржала три састанка. На овим састанцима радна група је прво утврдила рокове за припрему програма израде и спровођења плана интегритета; за упознавање запослених са планом интегритета; за попуњавање упитника од стране запослених и рок за уношење попуњених упитника у програмску активност. Затим је на основу попуњених упитника извршила идентификовање области и радних процеса који су нарочито изложени ризицима, и извршила процену постојећег стања изложености области и радних процеса ризицима корупције и других неправилности и процену интегритета ризика. Након процене ризика у свим областима и процесима, радна група је предложила мере и Нацрт плана интегритета доставила председнику суда.

Председник суда је на основу члана 52. Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“ бр.

116/08 ...13/16), члана 59. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“ бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС) и члана 17. Смерница за израду и спровођење плана интегритета („Службени гласник РС“, бр. 80/10), донела **Одлуку о усвајању Плана интегритета за Управни суд 2016. – 2019. година** Су I-1 24/17 од 08.03.2017. године.

XVIII

У спровођењу Плана интегритета за Управни суд 2016. – 2019. година, председник суда је на основу члана 52. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16 и 108/16), члана 22. став 1. и 5. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/12, 14/15 и 68/15) и члана 6. и 7. Судског пословника (“Службени гласник РС”, бр. 110/2009, 70/2011, 19/2012, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015, 39/2016, 56/2016, 77/2016) у складу са Правилником о садржини акта којим се ближе уређује поступак јавне набавке унутар наручиоца („Службени гласник РС”, број 83/15), Правилником о форми плана јавних набавки и начину објављивања плана јавних набавки на Порталу јавних набавки („Службени гласник РС”, број 83/15), Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС”, број 86/15), Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Управном суду Су I-9 1/16 од 22.01.2016. године и Правилником о измени и допуни Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Управном суду Су I-9 3/16 од 19.05.2016. године, донела **Правилник о ближем уређењу поступка јавних набавки и набавки на које се непримењује закон о јавним набавкама** Су I-1 37/17 од 29.03.2017. године. Овим правилником ближе се уређује процедура планирања набавки, спровођење поступака јавних набавки и извршење уговора унутар Управног суда. Такође, Правилником се уређују учесници, одговорности, начин обављања послова јавних набавки у складу са законом којим се уређују јавне набавке, а нарочито се уређује начин планирања набавки (критеријуми, правила и начин одређивања предмета јавне набавке и процењене вредности, начин испитивања и истраживања тржишта), одговорност за планирање, циљеви поступка јавне набавке, начин извршавања обавеза из поступка, начин обезбеђивања конкуренције, спровођење и контрола јавних набавки, начин праћења извршења уговора о јавној набавци. Правилником се уређују и набавке добара или услуга или уступање извођења радова, на које се не примењују прописи којима се уређују јавне набавке.

Правилник је доступан широј јавности преко интернет презентације суда.

XIX

У спровођењу Плана интегритета за Управни суд 2016. – 2019. година, председник суда је на основу члана 52. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС”, бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011, 78/2011, 101/2011, 101/2013, 40/2015, 106/2015, 13/2016 и 108/2016), члана 16. Закона о заштити узбуњивача (“Службени гласник РС”, бр. 128/14), Правилника о начину унутрашњег узбуњивања, начину одређивања овлашћеног лица код послодавца, као и другим питањима од значаја за унутрашње узбуњивање код послодавца који има више од десет запослених (“Службени гласник РС”, бр. 49/2015), члана 6. и 7. Судског пословника (“Службени гласник РС”, бр. 110/2009, 70/2011, 19/2012, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015, 39/2016, 56/2016 и 77/2016) донела **Правилник о поступку унутрашњег узбуњивања у Управном суду** Су I-1 38/17 од 29.03.2017. године. Овај правилник уређује поступак унутрашњег узбуњивања у Управном суду и право на заштиту лица које изврши узбуњивање. Такође су дефинисани „сукоб

интереса“ као и посебни облици сукоба интереса „непотизам“, „кронизам“, „клијентизам“ и изрази коришћени у овом правилнику „узбуђивање“, „узбуђивач“, „штетна радња“, „лице овлашћено за пријем информација и вођење поступка у вези са узбуђивањем“ и „унутрашње узбуђивање“.

Правилник је доступан широј јавности преко интернет презентације суда.

XX

У спровођењу Плана интегритета за Управни суд 2016. – 2019. година, председник суда је на основу члана 52. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16 и 108/16), члана 39.-42. Закона о Агенцији за борбу против корупције (“Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11, 67/13, 112/13 и 8/15), члана 25. Закона о државним службеницима („Сл. Гласник РС“, бр. 79/2005, 81/2005, 83/2005, 64/2007, 67/2007, 116/2008, 104/2009, 99/2014), Уредбе о поклонима који остају у јавној својини („Сл. Гласник РС“, бр. 55/05, 71/05, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12, 72/12, 7/14 и 44/14) и члана 6. и 7. Судског пословника (“Службени гласник РС”, бр. 110/2009, 70/2011, 19/2012, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015, 39/2016, 56/2016, 77/2016), донела **Правилник о поклонима судија и запослених у Управном суду** Су I-1 39/17 од 29.03.2017. године. Овим правилником регулише се начин располагања поклонима које у вези са радом прими судија, државни службеник и намештеник у Управном суду (у даљем тексту: запослени) и вођење евиденције.

Правилник је доступан широј јавности преко интернет презентације суда.

XXI

У спровођењу Плана интегритета за Управни суд 2016. – 2019. година, председник суда је на основу члана 52. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16 и 108/16) и члана 6. и 7. Судског пословника (“Службени гласник РС”, бр. 110/2009, 70/2011, 19/2012, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015, 39/2016, 56/2016, 77/2016), донела **Правилник о трошковима репрезентације и трошковима угоститељских услуга** Су I-1 40/17 од 29.03.2017. године. Овим правилником уређују се питања у вези са употребом средстава на име трошкова репрезентације и трошкова угоститељских услуга у Управном суду, а посебно: шта се сматра трошковима репрезентације; шта се сматра трошковима угоститељских услуга; начин планирања и извори финансирања; овлашћења у вези са употребом средстава на име трошкова репрезентације и трошкова угоститељских услуга.

Правилник је доступан широј јавности преко интернет презентације суда.

XXII

У спровођењу Плана интегритета за Управни суд 2016. – 2019. година, председник суда је на основу члана 52. Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16 и 108/16) члана 6. и 7. Судског пословника (“Службени гласник РС”, бр. 110/2009, 70/2011, 19/2012, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015, 39/2016, 56/2016, 77/2016), донела **Правилник о условима и начину коришћења службених возила у Управном суду** Су I-1 36/17 од 29.03.2017. године. Овим Правилником уређују се услови и начин коришћења службених возила Управног суда.

Правилник је доступан широј јавности преко интернет презентације суда.

XXIII

Управни суд у сарадњи са Министарством правде учествује у изради пројекта еСуд. Пројекат еСуд је намењен искључиво за електронску комуникацију између суда и странака, кроз међусобну размену поднесака, дописа и одлука суда, као и могућност странака да имају непосредан увид у свој предмет у електронском облику. Управни суд ће бити први суд у Републици Србији у којем ће се применити еСуд. Радна група у којој су представници Управног суда судија Стево Ђурановић, секретар суда Данијела Дупор, системадминистратор Миле Доброта и управитељ писарнице Дејан Ђурић, одржала је до сада пет радних састанака. На последњем састанку одржаном 03.06.2017. године презентован је прототип са идентификованим функционалностима будућег решења, дизајн базе података и његова физичка реализација, реализација имплементација решења за поједине функционалне области, као и реализација основних компонената система на којима ће почивати будуће решење. Такође је приказана и прва верзија апликације која укључује функционалности представљене прототипом.

XXIV

Председник Управног суда је на основу члана 52. Закона о уређењу судова, члана 57.- 61. Судског пословника и одредби Комуникационе стратегије Високог савета судства 2013. године, донела **План за повећање поверења јавности у рад суда Су I-1 58/17 од 24.05.2017. године.**

У оквиру реализације Плана за повећање поверења јавности у рад суда организовани су:

ДАН ОТВОРЕНИХ ВРАТА ЗА СТУДЕНТЕ АСОЦИЈАЦИЈЕ ЗА МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Студенти студентске асоцијације за међународну сарадњу (САМС) Правног факултета Универзитета у Београду посетили су Управни суд дана 11. маја 2017. године. Судија Зорица Китановић и судија Стево Ђурановић упознали су студенте са начином рада суда, организацијом, надлежношћу, предметом управног спора, правилима поступка, одлукама које суд доноси, након чега су студенти присуствовали усменим јавним расправама.

Управни суд ће наставити да ради на повећању поверења јавности у рад суда организацијом Дана отворених врата и организацијом посета студената Правних факултета.

XXV

СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ И ОБУКА СУДИЈА И СУДСКОГ ОСОБЉА

1. Прва група судија Управног суда учествовала је у дводневној Радионици на тему: „Увод у заједнички европски систем азила“, у организацији Европске канцеларије за подршку систему азила (ЕАСО), која је одржана 30. и 31. јануара 2017. године у хотелу „Life Design“, у Београду. Скуп је отворила судија Зорица Китановић говорећи о правном систему приступа поступку за добијање азила у оквиру азилних спорова у Републици Србији. Поред тога, судија Боштјан Залар из Словеније и судија Јохан Берг из Норвешке говорили су, између осталог, о највећим изазовима у националној пракси Словеније и Норвешке. Теме радионице биле су основни европски стандарди о ефикасној судској заштити о споровима о азилу, затим о случајевима међународне заштите о избегличком статусу, допунској заштити и забрани протеривања. Првог дана

радионице судије су дискутовале о студији случаја о показатељима кредибилитета и процедуралним гаранцијама у вези са разговором са тражиоцима азила. Другог дана скупа дискусија је настављена на тему структуралног приступа оцени кредибилитета, а потом су представљене релевантне смернице, судске анализе и материјал за обуку за стручно усавршавање судија у области избегличког права. Интерактивна дискусија је настављена сесијом о судској пракси Европског суда за људска права у Стразбуру у области азила.

2. Шеф рачуноводства Управног суда, Милена Игњатовић и ликвидатор буџетских средстава Љиљана Буквић присуствовале су од 06. до 08. фебруара 2017. године презентацији новог начина обављања послова у вези са девизним плаћањем и наплатом преко система за девизни платни промет за све директне кориснике буџетских средстава Републике Србије, који су укључени у постојећи систем за извршење буџета ФМИС. Презентације су одржане у просторијама Управе за трезор, након чега су корисници тестирали функционалност пословних система путем уноса девизних налога кроз нови систем, имајући у виду да је од 27. фебруара 2017. године пуштен у продукциони рад нови систем за девизни платни промет Републике Србије ДЕПП (Девизни платни промет).

3. Судијски помоћници судске праксе Вукица Јагиновић и Драгица Вранић учествовале су Саветовању о уједначавању судске праксе са фокусом на јуриспруденцију Европског суда за људска права, које је одржано 07. марта 2017. године у Зрењанину, у организацији Врховног касационог суда.

Једна од тема скупа била је технике хармонизације судске праксе и идеје за унапређење, о чему су говориле судије Врховног касационог суда, судија Веско Крстајић (у области кривичног права) и судија Весна Поповић (у области грађанског права). Судија Врховног касационог суда Љубица Милутиновић говорила је о Водичу Савета Европе са посебним освртом на начин цитирања пресуда Европског суда за људска права у одлукама домаћих судова. Скуп је настављен дискусијом поводом почетка вођења евиденције везано за непосредну примену ЕКЉП и стандарда из пресуда у одлукама домаћих судова, затим искуства судова који су до сада цитирали Европску конвенцију о људским правима или стандарде пресуда ЕСЉП у својим одлукама. Такође, једна од важних тема је и питање приоритетних области у оквиру судске праксе судова републичке надлежности у светлу Европске конвенције о људским правима. Представник Савета Европе, господин Марко Николић говорио је о објављивању судских одлука, укључујући упоредна искуства из региона и избор праксе Европског суда за људска права. Саветовање је завршено презентацијом плана активности ради упознавања судијских помоћника са одабраним стандардом праксе суда у Стразбуру релевантним за допринос решавању уочених спорних правних питања у домаћој судској пракси и перспективом ширења плана обуке на судијске помоћнике судова републичке надлежности и виших судова.

4. Председник Управног суда судија Јелена Ивановић, судија Радојка Маринковић и саветник за међународну сарадњу Драгана Васић присуствовале су конференцији под називом: Правосуђе у процесу европских интеграција – изазови и могућности за делотворну заштиту људских права, која је одржана у Београду, 10. марта 2017. године, у Палати Србија. Конференција је поред судија Управног суда, окупила судије Уставног суда, Врховног касационог суда, апелационих судова и виших судова, јавне тужиоце и многе друге, а сам догађај је организован у оквиру Пројекта Јачање образовних активности и организационих капацитета Правосудне академије, који предводи Британски савет (British Council), уз подршку Европске уније. Након поздравних обраћања председника Врховног касационог суда, судије Драгомира

Милојевића, председника Уставног суда судије Весна Илић-Прелић и директора Правосудне академије Ненада Вујића, господин Хуан Карлос да Силва, вођа пројекта „Подршка Европске уније Правосудној академији“, говорио је о постигнутим резултатима након годину дана реализације Пројекта. Скупу се обратио судија Луис Лопес Гера, судија Европског суда за људска права на тему дијалога између Европског суда за људска права и националних уставних судова у циљу оставривања целовите заштите људских права, затим судија Зденек Кин, судија Врховног управног суда Чешке Републике који је говорио о „Превазилажењу ограничења својствених позитивистичкој правној традицији и улози врховних судова у спровођењу Европске конвенције о људским правима“. Након дискусије уследила је „Анализа узрока уставних жалби пред Уставним судом Републике Србије и представки пред Европским судом за људска права“, коју је представила Славица Банић, некадашњи судија Уставног суда Републике Хрватске. Скуп је настављен панел дискусијом на тему доприноса обуке носилаца правосудних функција делотворној заштити људских права, а потом и нови механизми за нове изазове у оквиру чега је представљена База одлука Европског суда за људска права

5. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић и саветник за међународну сарадњу Драгана Васић присуствовале су семинару на тему: „Административне санкције у европском праву“, који је одржан у Љубљани у периоду од 23. до 24. марта 2017. године, у организацији Удружења АСА-Еуроге и Врховног суда Словеније, уз подршку Европске комисије. Учешће на наведеном семинару подразумевало је одговарање земаља учесница на упитник, који је припремио Врховни суд Словеније. Управни суд је своје одговоре послао у предвиђеном року, а након детаљног проучавања релевантних прописа у области административних санкција и упознавања са одлукама Европског суда за људска права и Европског суда правде. Организатор скупа је потом сачинио сажетак националних извештаја у коме је дат приказ система управног судства у наведеној области у земљама чланицама Удружења АСА-Еуроге и који је представљао радни материјал за дискусију током семинара.

На почетку скупа, делегацију судија и председника судова из највиших врховних судова земаља ЕУ, поздравили су председник Републике Словеније, господин Борут Пахор, потом председник Врховног суда Словеније, судија Дамијан Флорјанчич и судија Piet Hein Donner, потпредседник Државног савета Холандије и председавајући Удружења АСА-Еуроге. У наставку радног дела првог дана семинара судија Марко Илешкић, судија Суда правде ЕУ говорио је о прекршајним санкцијама у јуриспруденцији Суда правде ЕУ. Након краће паузе, професори са Правног факултета Универзитета у Милану, др Francesco Goisisи др Miriam Allena говорили су о прекршајним санкцијама у јуриспруденцији Европског суда за људска права у Стразбуру.

Другог радног дана семинара настављен је програм рада излагањем господина Huberta Van Vliet-a, правног саветника Европске комисије, а потом је уследила дискусија на тему анализе националних извештаја, коју је представила г-ђа Christine Mague, судија Државног савета Француске. Након краће паузе настављена је дискусија о анализи националних извештаја, о чему су говорили господин Denis Delvax из Државног савета Белгије и судија Liesbeth Steendijk из Државног савета Холандије. Након излагања учесника, судија Ерик Кершеван, судија Врховног суда Словеније сумирао је закључке семинара и захвалио се свим учесницима на интерактивном учешћу у раду као и одговорима, које су земље чланице Удружења АСА-Еуроге, доставиле организатору и на тај начин помогле да се направи свеобухватан приказ судских система европских земаља у области прекршајних санкција.

Имајући у виду да је сарадња са европским судовима од кључног значаја за размену мишљења и стицање нових знања у релевантним областима, учешће на скуповима у организацији наведеног Удружења, на теме које су од значаја за управно судство, неопходно је у

циљу размене искуства и упоредне анализе поводом предстојеће реформе управног судства у Републици Србији.

6. Судија Љиљана Максимовић присуствовала је округлом столу на тему „Хармонизација судске праксе и упоредно-правна решења и могући правци развоја домаћег законодавства“, који је одржан у хотелу „Radisson Blu Old Mill“ дана 25. априла 2017. године, у организацији Канцеларије Британског савета у Београду и пројекта Ефикасност правосуђа.

Скуп је отворен обраћањем господина Димитрија Шујерановића, експерта за реформу судске администрације и Чедомира Бацковића, помоћника министра правде. Након тога др Марко Кнежевић са Правног факултета у Новом Саду представио је упоредно-правна решења, конкретно аустријски модел, после чега је уследило обраћање саветника за уједначавање судске праксе, господина Бранка Николића који је говорио о уједначавању рада одељења судске праксе апелационих судова.

7. Делегација судија Управног суда у саставу, председник Управног суда судија Јелена Ивановић, судија Јадранка Ињац и судија Весна Лазаревић, боравиле су у студијској посети Савету Европе и Европском суду за људска права, која је одржана у Стразбуру, у периоду од 25-28. априла 2017. године, у организацији Регионалне школе за јавну управу (Respa). Делегацију судија, поред судија Управног суда Србије, чиниле су судије земаља чланица РЕСП-е.

Програм рада студијске посете био је веома садржајан и подељен по данима. Првог дана студијске посете делегација судија посетила је Савет Европе и присуствовала излагањима подељеним у четири сесије. Прву сесију водио је господин Гвозден Флего, бивши потпредседник Парламентарне скупштине Савета Европе, док је друга сесија била посвећена односу између Парламентарне скупштине Савета Европе и Европског суда за људска права. Након краће паузе, настављен је радни део скупа трећом сесијом о статусу и утицају Европске конвенције о људским правима у земљама Западног Балкана, а потом је уследила четврта сесија о принципима Европске конвенције о људским правима и утицају судске праксе Европског суда за људска права на национални правни систем, о чему је говорио професор др Драгољуб Поповић, бивши судија Европског суда за људска права.

Други дан студијске посете био је резервисан за посету Европском суду за људска права у Стразбуру. Након поздравних обраћања, делегацији судија, обратили су се представници сектора за управљање предметима који су говорили о управи, методу рада и управљању предметима. Наставак радног дела водиле су судије Суда у Стразбуру из релевантних земаља чланица Регионалне школе за јавну управу (Respa) и то: судија Леди Бианку, изабран испред Албаније који је говорио о предметима азила, потом судија Небојша Вучинић, изабран испред Црне Горе, који је говорио о високо безбедоносном затворском режиму у контексту Члана 3 Конвенције. Затим, судија Фарис Вехабовић, изабран испред Босне и Херцеговине имао је излагање о праву на слободне изборе, док је судија Ксенија Турковић изабрана испред Хрватске имала презентацију о правима деце. На крају другог дана посете о предметима пензија и инвалидском осигурању као и о радним споровима говорио је судија Бранко Лубарда, изабран испред Републике Србије.

Програм рада студијске посете трећег дана био је подељен у четири сесије. Прва је била посвећена имовинским предметима у оквиру судске праксе Европског суда за људска права у Стразбуру, о чему је говорио професор др Драгољуб Поповић, бивши судија Европског суда за људска права. Другу сесију је водио Григори Диков, правни службеник у Одељењу за демократске институције и основна права Венецијанске комисије на тему извештаја и стандарда који се односе на управне судове. Након посматрања заседања Парламентарне скупштине Савета

Европе настављен је рад трећом сесијом о стручном усавршавању на тему људских права за правне стручњаке познатији као HELP програм, о чему је говорила Ева Пастрана, руководилац HELP сектора у оквиру Генералног сиректората за људска права и владавину права Савета Европе.

Четврта сесија је имала за тему стандарде Савета Европе у области избора које је представио професор Танасије Маринковић са Правног факултета Универзитета у Београду. Завршни дан студијске посете био је фокусиран на тему у вези Европске комисије за ефикасност правосуђа (СЕРЕЈ) и примену политике, која има за циљ спречавање повреде права на правично суђење у разумном року о чему су говорили представници СЕРЕЈ-а. Након тога уследила је презентација на тему "Извршење пресуда Европског суда за људска права у Стразбуру", о чему је говорила г-ђа Катарина Недељковић, Руководилац Одсека за извршење пресуда Европског суда за људска права. Завршним обраћањима обележен је крај студијске посете.

Имајући у виду значај европских институција на највишем нивоу, посебно Савета Европе и Европског суда за људска права, од изузетног је значаја могућност упознавања са радом и праксом наведеног суда као и размена искуства и мишљења о релевантним питањима од значаја за управно судство.

8. Шеф рачуноводства Управног суда, Милена Игњатовић присуствовала је дводневној радионици за запослене у материјално-финансијској служби судова, која је одржана 09. и 10. маја 2017. године у библиотеци Високог савета судства, у организацији Високог савета судства и пројекта Европске уније „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“. Првог дана радионице тема је била припрема и планирање буџета, структура буџета, европски модели буџета, буџетска ограничења и улога буџетских корисника у процесу планирања буџета. Другог дана тема је била извршење буџета, јавни расходи и зговорне активности, акти и поступци и контрола докумената.

9. Председник Управног суда судија Јелена Ивановић и саветник за међународну сарадњу Драгана Васић у Хагу су присуствовале Генералној скупштини Удружења државних савета и врховних управних судова земаља Европске уније (АСА-Еуроге) и семинару на тему: “Боља регулатива”, који је одржан у Хагу у периоду од 15-16. маја 2017. године, у организацији Удружења АСА-Еуроге и Државног савета Холандије. Генерална скупштина је ове године одржана у Холандији, имајући у виду да потпредседник Државног савета Холандије, судија Piet Hein Donner председава Удружењем АСА-Еуроге током 2016-2018. године. Првог дана посете Холандији, у просторијама Државног савета Холандије у Хагу одржан је семинар на тему: “Боља регулатива”. Након отварања семинара обраћањем судије Donner-а уследило је уводно обраћање првог потпредседника Европске комисије, господина Франса Тимерманса (Frans Timmermans), а потом и дискусија о националним извештајима на тему Боља регулатива у земљама чланицама Удружења АСА-Еуроге. Поштујући установљену праксу организације семинара, земље чланице Удружења АСА-Еуроге су одговориле на упитнике и допринеле сачињавању прегледа националних извештаја на тему од значаја за семинар. Своја запажања на наведену тему у оквиру дискусије изнели су професор Thomas von Danwitz, који је и судија Европског суда правде, потом г-дин Жан Марк-Сове (Jean Marc-Sauve) потпредседник Државног савета Француске и професор Клаус Ренерт (Klaus Rennert), председник Савезног управног суда Немачке. Анализом националних извештаја представљени су закључци семинара и теме за разматрање у наредном периоду. Другог дана посете одржана је Генерална скупштина Удружења АСА-Еуроге. Представници Секретаријата Удружења отворили су рад Генералне скупштине представљајући тачке дневног реда међу којима је, између осталог, представљен финансијски

извештај и планирање предстојећих активности, затим извештај о спроведеним активностима и организованим семинарима, потом публикације, комуникација на форуму између чланова Удружења. Поред тога, представљене су земље чланице које учествују у размени судија, а поред тога је представљена и студија-анализа о уједначавању судске праксе у земљама чланицама. У оквиру својих активности Удружење сарађује са највишим европским институцијама и другим европским удружењима. Следећа Генерална скупштина и Колоквиј заказани су за мај 2018. године. Имајући у виду чланство у Удружењу АСА-Еуроге од великог је значаја могућност упознавања са радом и праксом највиших европских управних судова као и размена искуства и мишљења о релевантним питањима од значаја за управно судство и упознавање са институтима и радом највиших европских инстанци на предстојећем путу Републике Србије ка Европској унији.

10. Председник Управног суда судија Јелена Ивановић и саветник за међународну сарадњу Драгана Васић присуствовале су Генералној скупштини Удружења судија европских управних судова (АЕАЈ), која је одржана у Атини 19. маја 2017. године, у организацији Удружења судија европских управних судова (АЕАЈ) и Удружења судија управних судова Грчке. Удружење судија европских управних судова, основано 2000. године, има за циљ унапређење правне заштите лица пред ограничавањима који врше јавна овлашћена у Европи и промовисање законитости правних аката, помажући на тај начин Европи да заједнички напредује у слободи и правди. Стога, Удружење АЕАЈ пружа подршку у проширењу знања о правној заштити у управној материји између судија управних судова у Европи и у ту сврху подразумева интензивну размену информација о релевантном законодавству и судској пракси, као и јачање положаја судија управних судова у Европи која заједнички напредује и промовисање професионалних интересовања судија управних судова на националном и европском нивоу.

Генералну скупштину отвориле су председник Удружења судија управних судова Грчке, судија Ангелики Ланиоти (Aggeliki Lainioti) и председник Удружења судија европских управних судова (АЕАЈ), судија Едит Целер (Edith Zeller). Госпођа Целер представила је Извештај о реализованим активностима Удружења, предстојећи план активности за наредни период и друга питања од важности за рад Удружења. Том приликом председавајући радних група Удружења АЕАЈ представили су извештаје о спроведеним активностима у претходном периоду као и планиране активности у оквиру радних група за миграције и азил, пореско право и заштиту животне средине. Поред поменутих активности Удружење АЕАЈ успоставило је сарадњу са Саветом Европе и Америчким Удружењем Адвоката, о чему су говорили чланови Удружења. Једна од тачака дневног реда била је разматрање захтева за пријем у чланство Удружења, како индивидуалних, тако и групних. Једногласно је донета одлука о пријему свих нових чланова у Удружење. Једна од тема за дискусију била је актуелна ситуација у вези управног судства у појединим земљама, као што су Турска, Азербејџан, Аустрија и многе друге земље. Свакако једна од забрињавајућих чињеница на коју Удружење често указује је и актуелна ситуација у Турској где је, према извештајима, велики број судија, адвоката и новинара и даље у притвору. Генерална скупштина је завршена представљањем Програма рада за 2018. годину и плана рада Радних група, са појединачним темама које ће у оквиру предстојећих радионица и семинара бити обрађене, као и следеће Генералне скупштине која је заказана за почетак јуна следеће године. Имајући у виду значај Удружења европских управних судова (АЕАЈ) од изузетног је значаја могућност упознавања са радом и праксом европских управних судова као и размена искуства и мишљења о релевантним питањима од значаја за управно судство.

11. Судије и судијски помоћници Управног суда присуствовали су једнодневном саветовању на тему: „Избегличко право-међународни и домаћи стандарди“, које је одржано 08. јуна 2017. године у Београду, у организацији Правосудне академије, Београдског центра за људска права и Високог комесаријата УН за избеглице (UNHCR). Господин Душан Аралица говорио је о Конвенцији о статусу избеглица из 1951. године и развоју избегличког права у Републици Србији, а потом је госпођа Лена Петровић говорила о улози цивилног друштва у систему азила Републике Србије. Дискусија је настављена темом о примени концепта сигурне треће земље, о чему је говорио господин John Young, шеф Одељења за правну заштиту UNHCR –а. Посебна пажња је посвећена стандардима Европског суда за људска права релевантним за област избегличког права и изазовима са којима се Србија и њени правосудни органи суочавају приликом примене прописа из ове области. О ефикасности правног лека у погледу поштовања начела *non refoulment* говорио је професор Драгољуб Поповић, бивши судија Европског суда за људска права. Саветовање је завршено дискусијом о томе како унапредити примену међународних стандарда.

XXVI

Полазећи од става да је унапређивање и развијање права на принципима владавине права и правне државе, као основни циљ свих правних институција, могуће само на знању које је теоријски засновано и потврђено кроз праксу **Управни суд и Правосудна академија закључили су Протокол о сарадњи Су I-1 27/2017** од 09.03.2017. године.

XXVII

Управни суд и Факултет за правне и пословне студије Др Лазар Вркатић у Новом Саду закључили су Споразум о сарадњи Су I-1 59/2017 од 29.05.2017. године, у намери да успоставе дугорочну сарадњу која ће допринети развоју и унапређењу рада обе институције. Циљеви сарадње огледају се у потреби спознавања судске праксе, начина решавања предмета, те развијања практичних знања из управне материје која ће значајно допринети подизању наставно-научног капацитета, са једне, као и упознавању са новим упоредноправним решењима и научно-теоријским ставовима, са друге стране.

XXVIII

У циљу успостављања дугорочне сарадње, која ће допринети развоју и унапређивању рада обе институције, а с обзиром на њихов значај и развоју права у целини, **Управни суд и Правни факултет Универзитета у Нишу закључили су Споразум о сарадњи Су I-1 67/2017** од 26.06.2017. године

XXIX

ДОГАЂАЈИ И САСТАНЦИ НА КОЈИМА СУ ПРИСУСТВОВАЛИ ПРЕДСЕДНИК СУДА, СУДИЈЕ И ЗАПОСЛЕНИ

1. Судије Жељко Шкорић и Јадранка Ињац присуствовале су догађају у организацији Регионалне школе за јавну управу (ReSPA) и Министарства државне управе и локалне самоуправе под називом: „Отворени дан“, који је одржан 25. јануара 2017. године у хотелу Палас

у Београду. Сврха овог догађаја је промоција регионалних компаративних студија на тему оптимизације у државној управи, квалитетније регулативе и запошљавања на основу заслуга, као и презентација механизма подршке чланицама ReSPA-е. У оквиру наведеног догађаја представљена је студија са анализама и препорукама и представљени су инструменти подршке земљама чланицама ReSPA-е под називом: „Нови механизам за решавање специфичних потреба чланица ReSPA-е и Peer to Peer (узајамно стручно усавршавање).

2. Судија Биљана Тамбурковски Баковић, портпарол суда Милка Бабић и саветник за међународну сарадњу Драгана Васић присуствовали су манифестацији поводом обележавања Дана заштите података о личности, који је одржан 30. јануара 2017. године у свечаној сали Клуба посланика у Београду. Овај дан обележава се у свим државама чланицама Конвенције у циљу унапређења заштите података о личности, док се у Републици Србији овај дан обележава са циљем подизања свести јавности о значају заштите података о личности и унапређења примене начела заштите података. На скупу је представљена друга публикација Повереника под називом: „Заштита података о личности – ставови и мишљења Повереника“.

3. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић састала се са представницима Мисије ОЕБС-а, Одељењем за демократизацију, г-ђом Катрин Габријел и г-ђом Јеленом Цветковић у просторијама Управног суда дана 02. фебруара 2017. године. Тема састанка била је план активности и сарадње у 2017. години. Планиране активности су: едукације судија и судијских помоћника, студијске посете судија и председника суда, Организација међународне конференције у Београду на тему двостепености управног судства (у сарадњи са Мисијом ОЕБС-а - Одељењем за владавину права). Представници Мисије ОЕБС-а истакли су да имају опредељена средства за Управни суд и да су спремни да подрже организацију едукација на теме које Управни суд определи. У договору са колегама из Одељења за владавину права подржаће организацију предстојеће међународне конференције и учествоваће у организацији. У вези студијских посета наставиће сарадњу на ту тему током године, а уколико се укаже прилика радо ће подржати студијску посету дела судија некој од европских земаља.

4. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић састала се са представницима Посматрачке Мисије OSCE/ODIHR задужене за праћење предстојећих изборних радњи, господином Ulvi Akhundlu, OSCE/ODIHR, консултантом за изборна питања и госпођом Иваном Крстић, из Мисије ОЕБС-а.Тема састанка била су питања из надлежности Управног суда у везипредседничких избора, а пре свега поступање по жалбама на одлуке Републичке изборне комисије (оквири надлежности, организација рада, рокови поступања, правила поступка, итд). Судија Ивановић укратко је представила надлежност Управног суда, потом организацију рада суда и нагласила да се организација рада за време изборних радњи се унапред планира. Судије и судско особље, услед кратког рока за поступање, који је због осетљивости предмета спора 48 часова од момента пријема жалбе са списима, налазе се у стању приправности и дежурства Такође, по потребни хитно се заказују Седнице свих судија ради заузимања правних ставова и решавања спорних правних питања у току изборног поступка. Примедбе које је посматрачка Мисија дала 2014. године су кратки рокови за изјављивање жалбе и неодржавање расправа, што може да се уреди једино изменом важећег изборног законодавства и увођењем позивања на расправу. Поред наведеног, судија Ивановић је нагласила да су судије спремне да учествују у изради Нацрта измене изборних закона. Један од предлога на који је председница указала је потреба едукације свих органа који учествују у спровођењу избора, будући да су то стални и независни органи, посебно стални састав мора да усвоји систем сталне обуке.

Ulvi Akhundlu, OSCE/ODIHR, консултант за изборна питања представио је своју Мисију и захвалио се председници на свеобухватном прегледу у погледу организације и рада Управног суда. Такође, истакао је да током разговора са судовима увек добије највише релевантних информација везаних за изборни поступак и изборне спорове.

Председница је истакла да је један од кључних проблема недовољан број судија, као и увођење двостепености управног судства где би се фазе изборног поступка и сам изборни поступак поделио на првостепене и више управне судове. Председница је нагласила да се изборни поступак састоји из више фаза и да су то пре свега кандидовање, састав и проглашење изборне листе, затим збирне изборне листе, након чега следи формирање бирачких одбора итд. Највише жалби је било у фази кандидовања, док након одржаних избора није било много приговора, што значи да је цео изборни процес протекао законито. Председница је истакла да је, приликом припреме за предстојеће изборе, веома важно да се упознамо са релевантним извештајима ОЕБС/ОДИХР на тему избора, тако да би било веома корисно да све судије имају релевантне материјале преведене на српски. Мисија ОЕБС-а је обећала да ће покушати да пронађе ове материјале уколико постоје на српском језику. Такође, председница Ивановић је нагласила да Суд прати медије али да није под утицајем ничега и да ради законито, будући да мишљење 40 судија обавезује сваког судију појединачно и све учеснике у поступку. Представници Мисије ОЕБС-а су се захвалили на достављеним подацима и размењеним информацијама.

5. Заменик председника Управног суда, судија Жељко Шкорић, судија Стево Ђурановић, секретар суда Данијела Дупор, управитељ писарнице Дејан Ђурић и саветник за међународну сарадњу Драгана Васић састали су са представницима Мисије Програма Сигма дана 08. марта 2017. године у просторијама Управног суда. СИГМА (Подршка унапређењу владавине и управљања) представља заједничку иницијативу Организације за економску сарадњу и развој и Европске комисије, чија је основна улога пружање подршке јачању јавних управа и спровођењу реформи управљања у државама кандидатима за приступање ЕУ. У сарадњи са Министарством државне управе и локалне самоуправе Сигма експерти су организовали састанке који су имали за циљ мерење испуњености принципа јавне управе, при чему ће Европска комисија користити процену СИГМА-е као полазну основу приликом израде Извештаја о напретку Републике Србије у процесу европских интеграција у области реформе јавне управе.

6. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић присуствовала је презентацији Годишњег извештаја о раду свих судова Републике Србије за 2016. годину, која је одржана 17. марта 2017. године у Палати Србија. Годишњи извештај о раду свих судова једини је извештај такве врсте у Републици Србији и јединствени извор података о функционисању судског система у нашој земљи. Поред тога, Годишњи извештај о раду свих судова за 2016. годину обогаћен је показатељима учинка Европске комисије за ефикасност у правосуђу (CEPEJ) и Европског правосудног семафора (EU Justice Scoreboard), чиме је могуће упоредити податке са осталим развијеним европским земаљама. Након презентације наведеног Извештаја, председник Врховног касационог суда судија Драгомир Милојевић говорио је о Спровођењу јединог програма за решавање старих предмета и о унапређењу судског система извршења.

7. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић састала се са представницима Мисије за процену избора (OSCE/ODIHR Election Assessment Mission) дана 28.03.2017. године. У склопу активности везаних за праћење избора, састанку су присуствовали правни аналитичари господин Armen Manutyun и господин Дејан Ђокић. Тема састанка била је виђење досадашњег

тога предизборног циклуса од стране Управног суда као и информације о организацији рада Управног суда током председничких избора у 2017. години.

8. Судија Биљана Тамбурковски-Баковић и саветник за међународну сарадњу Драгана Васић присуствовали су конференцији поводом представљања Модела закона о заштити података о личности, која је одржана у четвртак 15.06.2017. године у Медија центру у Београду, у организацији Повереника за информације од јавног значаја и заштити података о личности. Нови Модел закона о заштити података о личности усклађен је са актуелним стандардима релевантних европских докумената, а пре свега са Општом уредбом о заштити података о личности. Након уводне речи Повереника, господина Родољуба Шабића, уследило је представљање Модела наведеног закона и његово усклађивање са Општом уредбом о заштити података о личности, као и нова решења у Моделу Закона о заштити података о личности.

9. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић састала се дана 31. марта 2017. године са представницима SIGME задужене за израду Функционалне анализе у оквиру Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, која обухвата анализе њихове ефикасности, одговорности и делотворности. Представници SIGME представили су своју Мисију у Београду, која има Седиште у Паризу, а представља заједничку иницијативу ОЕЦД и Европске уније која се финансира од стране ЕУ, чији је фокус област јавне управе, а посебно јавне набавке у циљу подршке земљама кандидатима као припреми за чланство у ЕУ. Њихов циљ је израда Функционалне анализе у оквиру Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, која обухвата анализу њихове ефикасности, одговорности и делотворности. Представнике је занимало на који начин Управни суд види практичну сарадњу са Комисијом (да ли постоји могућност за организацију радионица, обука, округлих столова, итд). Председница је нагласила да би било могуће организовати едукацију са експертима из Европе и да би таква врста сарадње била веома значајна.

XXX

УЧЕШЋЕ СУДИЈА УПРАВНОГ СУДА У РАДНИМ ГРУПАМА

1. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић, заменик председника Управног суда, судија Душица Маринковић, председник Одељења судске праксе, судија Душанка Марјановић и заменик председника Одељења судске праксе, судија Гордана Цакула, чланови су радне групе за израду Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о управним споровима.

2. Председник Управног суда, судија Јелена Ивановић члан је Програмског савета Правосудне академије.

3. Судија Биљана Шундерић члан је радне групе за израду Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о експропријацији.

4. Судија др Јадранка Ињац члан је радне групе Врховног касационог суда за праћење Јединственог Програма за решавање старих предмета у судовима у Републици Србији.

5. Судија Гордана Богдановић члан је радне групе за израду Нацрта Закона о правима бораца, војних инвалида, цивилних инвалида рата и чланова њихових породица.

6. Судија Стево Ђурановић члан је радне групе за израду Нацрта закона о електронском пословању и члан Радне групе за израду Нацрта Закона о странцима.

XXXI

ФИНАНСИЈСКО И МАТЕРИЈАЛНО ПОСЛОВАЊЕ

На основу члана 52. Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС“, бр. 116/08... 101/13), члана 51. став 5. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр.124/12) и члана 6. и 7. Судског пословника („Сл. гласник РС“, бр.110/09... 89/13), председник Управног суда донео је План набавки за 2015. годину Су IV-28 13/15 од 30.01.2015. године и Одлуку о измени Плана набавки за 2015. годину Су I-1 91/15 од 25.06. 2015. године, којима су планиране и набавке у 2016. години у складу са закљученим Оквирним споразумима.

Управни суд закључио је уговоре о јавној набавци и то:

- Уговор о јавној набавци тонера 1/17 Су IV 28 15/17 од 18.04.2017. године, са понуђачем EWE COMP DOO, којим је извршена набавка рачунарског материјала-тонера:
-Kyocera TK-130 50 комада,
-Kyocera TK-6305 12 комада.
- Уговор о јавној набавци тонера 2/17, Су IV 28 16/17 од 18.04.2017. године, са понуђачем AIGO BUSINESS SYSTEM, којим је извршена набавка рачунарског материјала-тонера Lexmark E260A11E 110 комада и 50FH00 20 комада.
- Уговор о јавној набавци тонера 3/17, Су IV 28 17/17 од 18.04.2017. године, са понуђачем AIGO BUSINESS SYSTEM, којим је извршена набавка рачунарског материјала-тонера Panasonic KX-FA83E 10 комада.
- Уговор о јавној набавци тонера 4/17, Су IV 28 18/17 од 18.04.2017. године, са понуђачем PROINTER IT SOLUTIONS AND SERVICE DOO, којим је извршена набавка рачунарског материјала-тонера:
- Canon C-EXV 14 комада,
-Canon 719H 6 комада.
- Уговор о јавној набавци тонера 5/17, Су IV 28 19/17 од 18.04.2017. године, са понуђачем PROINTER IT SOLUTIONS AND SERVICE DOO, којим је извршена набавка рачунарског материјала-тонера :
-HP LaserJet Q2612A 30 комада
-HP LaserJet CE390A 50 комада.
- Уговор о јавној набавци радова на адаптацији пословног простора у Немањиној бр. 9 у Београду 6/17, Су I-1 28 45/17-9 од 09.06.2017. године, са понуђачем EDV доо Панчево.
- Уговор о јавној набавци канцеларијског намештаја за пословни простор у Немањиној бр. 9 у Београду 7/17, Су I-1 46 45/17-8 од 09.06.2017. године, са понуђачем КТИТОР доо.

- Уговор о јавној набавци горива 8/17 Су IV 28 23/17 од 11.05.2017. године, са понуђачем НАФТНА ИНДУСТРИЈА СРБИЈЕ АД., којим је извршена набавка горива за Партију 2, EVRO PREMIUM BMB 95 – 5.537,00 литара;

- Уговор о јавној набавци горива 9/17, Су IV 28 24/17 од 11.05.2017. године, са понуђачем НАФТНА ИНДУСТРИЈА СРБИЈЕ АД., којим је извршена набавка горива, EVRO DIZEL 5.080,00 литара.

XXXII

ЗАКЉУЧАК

Велики прилива предмета у Управном суду, са тенденцијом раста прилива у односу на претходну годину настављен је и у 2017. години, с обзиром да је у Управном суду примљено укупно 11.134 предмета, што је 153 примљених предмета више у односу на првих шест месеци 2016. године, односно 201 примљен предмет више у односу на првих шест месеци 2015. године. Судије Управног суда су просечно примиле по 278 нових предмета у извештајном периоду.

Повећање прилива предмета у 2017. години довело је и до повећања укупног броја предмета у раду са 36.877 (у првих шест месеци 2016. години) на 39.320 предмета.

У погледу укупног броја решених предмета остварени су задовољавајући резултати. Наиме, судије Управног суда у извештајном периоду 2017. години решиле су укупно 9.869 предмета, односно 41,12 просечно решених предмета по судији, што се према Мерику за вредновање квантитета (учинка) рада судија – месечна норма, Правилника о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова, вреднује као “изузетно успешно”. Посебно треба имати у виду да су судије поред квантитативно великог броја урађених предмета у извештајном периоду у 2017. године оствариле и укупан квалитет рада од 99,68%.

Управни суд је у 2017. години остварио и задовољавајуће резултате рада у погледу решавања старих предмета према датуму иницијалног акта и спречавању настанка старих предмета у складу са Програмом решавања старих предмета за 2017. годину. Решено је укупно 3.829 предмета што је 38,80 % од укупног броја решених предмета у суду, па је на крају извештајног периода остало 3.187 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта, односно 76,83 старих предмета просечно по судији.

На овакву динамику решавања предмета у великој мери је утицао Програм решавања старих предмета за 2017. годину Су I-2 9/17 од 30.01.2017. године и у складу са њим донети појединачни програми већа за решавање старих предмета, идентификација група предмета (према тужиоцу и туженом) и израда "пилот" одлука што је омогућило брже решавање осталих предмета у групи као и велико залагање судија и судијских помоћника у остваривању програмских циљева.

Анализом испуњености планираних резултата који су предвиђени Програмом решавања старих предмета уочен је значајан напредак у успешнијем решавању старих предмета и убрзању

судског поступка и поред чињенице да је у великом броју предмета било неопходно одржавање усмених јавних расправа (у 747 предмета) за чију припрему предмета, пресуђење и израду одлуке је потребно више времена, као и чињенице да су у току извештајног периода расписани и одржани избори за: председника Републике 02.04.2017. године; одборнике скупштине града Зајечара; одборнике Скупштина општина Косјерић, Ковин, Озаци и Врбас и чланове Савета месних заједница: Нова Пазова, Кнежица, месних заједница на територији града Панчева, Дворска, Завлака, Петровац на Млави.

Поступање по предметима заштите изборног права као “нарочито хитним” предметима знатно је утицало на укупне резултате суда с обзиром да је због своје специфичне природе и сложености захтевало одлучивање у врло кратким роковима, измештање судија из Одељења суда у Београд у периоду од 19.03.2017. до 08.04.2017. године, и не само 24-часовну приправност и прековремени рад судија и запослених у суду у периоду од 01.03.2017. до 25.05.2017. године, већ и потпуни приоритет у решавању ових предмета.

Повећање броја старих предмета са иницијалним актом из 2012., 2013., и 2014. године, настало је по доношењу одлука Уставног суда којима се усваја уставна жалба, поништава пресуда Управног суда и налаже доношење нове одлуке, као и доношења пресуда Врховног касационог суда којима се захтев за преиспитивање судске одлуке уважава, укида одлука Управног суда и предмет враћа на поновно одлучивање.

Поред остварених резултата рада суда у решавању предмета, судије Управног суда су у току 2017. године, уложиле изузетан напор кроз учешће у радним групама за израду нацрта закона, Плана интегритета за Управни суд 2016.-2019. година, пројекта еСуд.

Управни суд је у циљу оставривања права на стручно усавршавање судија и судског особља у 2017. години, организовао семинаре на актуелне теме (области), које су значајне за унапређење квалитета рада суда. Поред тога, суд је наставио успешну сарадњу са Европском канцеларијом за подршку систему азила, Удружењем државних савета и врховних управних судова Европе (АСА-Еurope), Удружењем судија европских управних судова (АЕАЈ), Регионалном школом за јавну управу (ReSPA), Вховним судом Словеније, Државним саветом Холандије

Имајући у виду постигнуте резултате и све чиниоце који су утицали на укупан рад суда може се закључити да је Управни суд у извештајном периоду постигао задовољавајуће резултате.

Значајно повећање ефикасности и делотворнији рад овог суда, посебно у погледу стопе ажурности и дужине израде одлука, као и успешно спровођење реформских мера и кључних начела Националне стратегије правосуђа у периоду 2013. - 2018. године, обезбеђивање права грађана на суђење у разумном року, приступ суду под једнаким условима, праћење предвиђене динамике Програма решавања старих предмета, очекује се избором нових десет судија у складу са Одлуком Високог савета судства о измени одлуке о броју судија у судовима (Службени гласник РС“ бр. 54/17) којом је повећан број судија Управног суда за 10, тако да Управни суд има председника и 50 судија.

ПРЕДСЕДНИК УПРАВНОГ СУДА
Судија Јелена Ивановић