



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ  
I-1 Уж 14/15  
Дана 26.03.2015.године  
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, мр Николе Китаровића и мр Весне Чогурић, чланова већа, са судским саветником Биљаном Стојановић, као записничарем, одлучујући о жалби М. Џ. из Б., ....., изјављеној против решења Комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница општине Пријепоље бр. .... од 19.01.2015.године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 26.03.2015.године у 15,00 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

## Образложење

Подносилац жалбе, погрешно насловљене као тужба, М. Џ.и још два лица, поднели су Управном суду преко поште, препорученом пошиљком ..... дана 25.02.2015.године у 14,00 часова, жалбу ради поништаја три решења Комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница на подручју општине Пријепоље.

Управни суд је, с обзиром да се ради о више подносилаца жалбе и више оспорених решења, наложио раздвајање предмета, тако да се у предмету под бројем I-1 Уж 14/15 решава о жалби М. Џ., изјављеној против решења Комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница број ..... од 19.01.2015.године, којим је одбијен његов приговор број ..... од 16.06.2014.године, као неоснован.

У жалби, подносилац жалбе М. Џ., оспорава решење Комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница којим је одбијен његов приговор број ..... од 16.06.2014.године и наводи да Комисија није поступила по пресуди Управног суда I-3 Уж 59/14 од 25.12.2014.године, којим је поништено решење Комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница општине Пријепоље број ..... од 18.06.2014.године, већ је донела решење произвољно, а да није одговорила о сваком наводу из приговора, нити утврдила све релевантне чињенице које су битне у овој правној ствари. Сматра да је доношењем ожалбеног решења, доносилац повредио низ одредаба Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 34/10 и 54/11) и то члан 16., 28., 30., 31. и 34., јер нису достављена решења о именовању бирачких одбора свим подносиоцима изборних листа и кандидатима групе грађана, да није обавештена да може присуствовати штампању, бројању гласачких листића, да су гласачки листићи штампани супротно члану 30. Закона о локалним изборима, јер је на листићу стајала напомена да се могу гласати четири кандидата а не један кандидат, односно једна изборна листа, и да изборна листа није била истакнута

видно на бирачком месту. Посебно указује да не само што су бирачи гласали четири кандидата заокруживањем 4 редна броја, већ су чланови бирачког одбора гласали за лица која нису излазила на изборе, фалсификујући њихове потписе у изводу из бирачког списка и убацујући листиће у гласачке кутије уместо њих, наводећи за која лица су чланови бирачког одбора гласали. Предложио је да суд тужбу уважи, поништи ожалбено решење и реши ову правну ствар, или уколико није могуће донети одлуку у спору пуне јурисдикције, поништи ожалбено решење и обавести орган који врши надзор над радом доносиоца ожалбеног решења.

Комисија за спровођење избора за чланове Савета месних заједница општине Пријеполје доставила је овом суду дана 11.03.2015.године у 8,32 часова део списе предмета и предложила да суд жалбу одбије као неосновану, а по поновном налогу суда је доставила преостали део списа таксативно наведен у поднеску број ..... од 24.03.2015.године, који је у суду примљен 26.03.2015.године у 9,19 часова.

Одлучујући на основу члана 54. став 1. и 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 34/10 и 54/11), у складу са правним ставом усвојеним на Седници Грађанског одељења Врховног касационог суда дана 18.11.2014.године, поднетој жалби, Управни суд је, оценом навода жалбе и достављених списа предмета, нашао да је жалба неоснована.

Из списа произилази да је Комисија за спровођење избора за чланове Савета месних заједница општине Пријеполје, поступајући у извршењу пресуде Управног суда I-3 Уж 59/14 од 25.12.2014.године, донела ожалбено решење од 19.01.2015.године, а одлучујући у поновном поступку по приговору жалиоца, чији су разлози за подношење садржани у шест тачака, и то: да збирне листе нису јавно објављене седам дана пре одржавања избора, нити су објављене на интернет страници општине Пријеполје, да бирачка места нису уређена како је предвиђено Упутством за спровођење избора и није поступано по правилима о раду бирачких одбора, да је од стране појединих кандидата за чланове Савета прекршен члан 10. став 4. јер се ближе од 50 метара све до улаза на оба бирачка места бацао и делио пропагандни материјал да бирачки одбори на оба бирачка места нису спровели одржавање реда на бирачким местима и да је кандидат за члана Савета месне заједнице Бродарево Л. Е. цео дан био на бирачком месту Бродарево 1 и утицао на гласаче да гласају за њега и чланове његове партије.

Према образложењу ожалбеног решења, Комисија за спровођење избора за чланове Савета месних заједница општине Пријеполје је оценила сваки појединачни навод приговора и дала разлоге због којих их сматра неоснованим, налазећи да су избори за чланове Савета месне заједнице Бродарево спроведени у складу са правилима прописаним Одлуком скупштине општине Пријеполје о месним заједницама, Статутом месне заједнице Бродарево и правилима из Упутства о спровођењу избора за чланове Савета месних заједница општине Пријеполје расписаних за 15.06.2014.године под бројем ..... од 06.05.2014.године и да у записницима о раду бирачких одбора на спровођењу гласања и утврђивању резултата гласања за избор чланова Савета месне заједнице Бродарево одржаних 15.06.2014.године на наведеним бирачким местима, који су потписани од стране свих чланова бирачког одбора, нису констатоване нити унете било какве неправилности и примедбе.

По оцени Управног суда, правилно је Комисија за спровођење избора за чланове Савета месних заједница општине Пријеполје одлучила ожалбеним решењем из разлога датих у образложењу решења, које прихвата суд, налазећи да се наводима жалбе не доводи у сумњу његова законитост, јер је поступљено у свему по примедбама и правном

схватању суда из пресуде Уж 59/14 од 25.12.2014.године, а посебно имајући у виду да у записницима о раду бирачких одбора, потписаним од стране свих чланова бирачког одбора, у складу са чланом 36. став 3. Закона о локалним изборима нису унете било какве примедбе и мишљења лица из става 2. овог члана закона.

Наводи жалбе које жалилац није истицао у приговору, нису могли бити предмет оцене доносиоца ожалбеног решења, због чега се не могу ценити ни у поступку по жалби.

Са изложеног, Управни суд је, на основу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, сходном примени члана 40. став 2. Закона о управним спровима одлучио као у диспозитиву пресуде, налазећи да нису испуњени услови прописани чланом 55. став 2. Закона о локалним изборима да суд мериторно реши овај изборни предмет.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**дана 26.03.2015.године, I-1 Уж 14/15**

**Записничар  
Биљана Стојановић,с.р.**

**Председник већа- судија  
Љиљана Петровић,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић**

**ЗА/РР**