



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
ОДЕЉЕЊЕ У НИШУ  
II-1 Уж 45/12  
29. март 2012. године  
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Драгана Јовановића и Томислава Медведа, чланова већа, са судским саветником Небојшом Стојановићем, као записничарем, одлучујући о жалби А.А., из с. С.Д., Б., подносиоца изборне листе “Демократска странка – Борис Тадић”, против решења Изборне комисије општине Блаце, ... од 21. марта 2012. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 29. марта 2012. године, у 21,15 часова, донео је

## РЕШЕЊЕ

Жалба се ОДБАЦУЈЕ.

## Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је приговор подносиоца жалбе против решења Изборне комисије општине Блаце, број ... од 18. марта 2012. године, којим је проглашена изборна листа “Уједињени региони Србије – Љубиша Судимац” за локалне изборе заказане за 6. мај 2012. године.

У жалби, поднетој овом суду дана 23. марта 2012. године, препоручено поштом као пошиљка R ... у 16,00 часова, наводи се да је секретар Изборне комисије Д.Д. учествовао у поступку пријема изборне листе “Уједињени региони Србије – Љубиша Судимац” иако је он на тој листи кандидат за одборника. Сматра да је ожалбеним решењем повређен закон на његову штету и предлаже да Суд исто поништи.

Изборна комисија општине Блаце доставила је овом суду одговор на жалбу и списе предмета 29. марта 2012. године у 9,50 часова. У одговору на жалбу истиче да секретар Изборне комисије није учествовао у пријему изборних листи, већ да је наведену изборну листу примио члан Комисије Б.Б., о чему постоје докази у списима.

Након оцене жалбе, одговора на жалбу, као и свих списа ове управне ствари, Управни суд је нашао да жалба није благовремено поднета.

Одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима прописано је да се против решења изборне комисије може изјавити жалба Управном суду у року од 24 часа од доношења решења. А, чланом 26. став 1. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” број 111/09), који се и сходно примењује у поступку судске заштите изборног права у вези члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, прописано је да ће судија појединац одбацити иницијални акт ако је поднесен неблаговремено. Према ставу 2. истог члана Закона, ако судија појединац пропусти да одбаци акт из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда.

Према стању у списима, достављеним уз одговор на жалбу, ожалбено решење је, према доставници, уручено подносиоцу жалбе 21. марта 2012. године у 16,00 часова, а жалба је преко Изборне комисије општине Блаце поднета 23. марта 2012. године, препоручено поштом као пошиљка R ... у 16,00 часова, када се сматра да је изјављена овом суду. Имајући у виду дан и час пријема ожалбеног решења и дан и час предаје жалбе пошти препоручено очигледно је да је подносилац жалбе пропустио да жалбу изјави Суду у законом прописаном року.

Суд при томе налази да није од значаја за другачију одлуку околност да је подносилац жалбе Изборној комисији поднео жалбу у законом прописаном року, што је видљиво из пријемног штамбиља Комисије на жалби, будући да је чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима прописано да се жалба изјављује Управном суду, о чему је подносиоцу жалбе ожалбеним решењем било дато ваљано упутство о правном средству.

Имајући у виду наведено, Управни суд је применом члана 54. став 3. Закона о локалним изборима и члана 26. став 1. тачка 1. у вези са ставом 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 29. марта 2012. године, II-1 Уж 45/12**

**Записничар**  
**Небојша Стојановић, с.р.**

**Председник већа- судија**  
**Деса Симић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић