



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-3 Уж 38/12
23.03.2012.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Јелене Ивановић и Олге Петровић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Вујачић, као записничарем, одлучујући о жалби С.Ђ из Б, Општина Ч, против решења Изборне комисије Општине Чајетина број од 19.03.2012.године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 23.03.2012.године у 11,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба се **УВАЖАВА, ПОНИШТАВА** решење Изборне комисије општине Чајетина број од 19.03.2012. године и предмет **ВРАЋА** надлежном органу на поновно одлучивање.

Образложење

Жалбом, поднетом овом суду дана 20.03.2012.године у 10,50 часова, жалилац побија решење Изборне комисије Општине Чајетина број од 19.03.2012. године, којим је одбијен његов приговор изјављен због неправилности у поступку кандидовања одборника за изборну листу М.С - Демократска странка Србије, као неоснован, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Наводи да је Изборна комисија прогласила изборну листу М.С - Демократска странка Србије под редним бројем 1, иако је та листа имала недостатке које је било потребно отклонити и на које је Изборна комисија требало својим закључком да укаже подносиоцу те листе и да му наложи исправку, али је то пропустила да учини, чиме је прекршила одредбе члана 25. став 2. Закона о локалним изборима. Истиче да је законом потпуно прецизно прописано да се изборне радње и поступци предузимају на одговарајућим обрасцима и на одговарајући начин, што у конкретном случају, за четири кандидата изборне листе М.С - Демократска странка Србије није учињено, и то за Б.Б, М.Л, Б.П и А.Ђ, који нису били у Србији, па самим

тим нису могли да дају свој пристанак, односно писмену сагласност у складу са одредбама члана 19. став 2. тачка 2. Закона о локалним изборима. Поред тога, наводи да овлашћење за подношење ове изборне листе - Образац ЛИ-1-Ч не одговара, нити садржи све елементе које треба да садржи прописани образац, јер у горњем десном углу не стоји прописана ознака, па исто није поднето на обрасцу, што оспореним решењем Изборна комисија признаје, али се то оправдава некаквим договором са седнице Изборне комисије. Стога предлаже да се жалба уважи, поништи оспорено решење и утврди да листа М.С-Демократска странка Србије има недостатке које је потребно отклонити у року од 48 часова. У поднеску, достављеном суду дана 21.03.2012.године у 13,59 часова, по налогу суда за допуну жалбе, подносилац жалбе наводи да доставља доказе за његову активну легитимацију за подношење жалбе, и то потврду о изборном праву број од 21.03.2012.године и решење број од 20.03.2008.године, а поднесак је потписао као бирач и члан Општинске изборне комисије.

У одговору на жалбу, Изборна комисија Општине Чајетина је навела да је на седници од 21.03.2012. године у 11,00 часова размотрила поднету жалбу и списе предмета и остала је у свему при ожалбеном решењу. Уз одговор на жалбу достављени су списи предмета дана 22.03.2012.године у 09,48 часова.

Након оцене навода жалбе, одговора на жалбу и списка предмета који су достављени, Управни суд је нашао да је жалба благовремено поднета од стране бирача као овлашћеног лица и да је основана.

Према стању у списима, достављеним уз одговор на жалбу, ожалбено решење је донето на седници Изборне комисије Општине Чајетина дана 19.03.2012.године и уручено жалиоцу истог дана у 14,00 часова, а жалба је поднета дана 20.03.2012.године у 10,50 часова, односно у року од 24 часа прописаном одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/2007, 34/2010 и 54/2011).

Из списка предмета произилази да је подносилац жалбе поднео приговор Изборној комисији Општине Чајетина дана 17.03.2012.године у 14,00 часова због неправилности у поступку проглашења изборних листа за изборе 06.05.2012.године, које неправилности је означио бројевима од 1 до 4, а на седници Изборне комисије Општине Чајетина одржаној 19.03.2012. године, жалилац је одустао од приговора у делу, и то под тачкама 3. и 4., а остао код приговора под тачкама 1. и 2. У тачки 1. приговора жалилац се позива на члан 19. став 2. тачка 2.) Закона о локалним изборима и наводи да писмена изјава кандидата за прихватање кандидатуре садржи недостатак због веродостојности потписа, која је фотокопирана, а кандидати за изборну листу нису били у Србији, а у тачки 2. приговора, наводи да формулар који је прописан од стране Општинске изборне комисије дана

16.03.2012.године ЛИ-2-Ч није добијен у форми коју је усвојила Општинска изборна комисија истог дана.

Одлучујући о поднетом приговору, Изборна комисија Општине Чајетина је на седници одржаној дана 19.03.2012.године донела ожалбено решење већином гласова, а из образложења овог решења произилази да је приговор неоснован, јер све четири оспорене писмене изјаве о прихватању кандидатуре за одборнике СО Чајетина изражавају вољу давалаца изјаве о прихватању кандидатуре, сва четири лица су чланови странке подносиоца листе и у том својству су неспорне њихове писмене изјаве без обзира на начин на који су оне потписане, а овлашћење за подношење изборне листе је у складу са одлуком Изборне комисије усвојене на седници од 16.03.2012.године да ће Изборна комисија прихватити овлашћење за подношење изборне листе и на другом обрасцу који буде издат од стране подносиоца изборних листа, а из кога се може јасно утврдити да је овлашћење дато од стране овлашћеног лица потписано и оверено.

По оцени Управног суда, основано се жалбом указује на незаконитост ожалбеног решења, јер је приликом доношења ожалбеног решења учињена повреда правила поступка, која је била од утицаја на решење ове правне ствари. Ово стога што разлози дати у образложењу ожалбеног решења и стање у списима не упућују на одлуку каква је дата у диспозитиву. Из образложења ожалбеног решења није јасно чије су изјаве о прихватању кандидатуре за одборника Скупштине општине Чајетина приговором оспорене и за коју су изборну листу дате, а диспозитив ожалбеног решења се односи на изборну листу М. С - Демократска странка Србије, које изборне листе нема у списима предмета, нити других изборних листа. У списима се налазе у фотокопији потписане изјаве о прихватању кандидатуре за одборника Скупштине Општине Чајетина на изборној исти кандидата Демократске странке Србије од 16.03.2012. године, и то за три лица на које се жалба односи, Б.Б, А.Ђ и Б.П, као и за М.Л, а жалбом се побија изјава М.Л, које у списима нема. Напред наведених изјава нема у оригиналу у списима, а из фотокопија истих се не може закључити да ли су достављене непосредно, поштом, факсом или на други начин. Такође, у списима се не налази одлука Изборне комисије Општине Чајетина донета на седници одржаној дана 16.03.2012. године у погледу образаца за спровођење избора, на коју одлуку се позвао доносилац ожалбеног решења у свом решењу, а према записнику са ове седнице није јасно како су присутни чланови Изборне комисије донели одлуку о обрасцима за спровођење избора, нити каква је одлука донета на претходној седници Комисије у вези прописаних образаца за спровођење избора, што је овим записником констатовано. Поред напред наведеног, ожалбено решење садржи недостатке у погледу тачног означавања доносиоца, јер у истом стоји да га доноси Изборна комисија општине Чајетина, а према решењу Скупштине

општине Чајетина бројод 20.03.2008. године, назив ове Комисије је: Општинска изборна комисија Општине Чајетина.

На овај начин доносилац ожалбеног решења учинио је повреде правила поступка из члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01 и “Службени гласник РС”, бр. 30/10), који се примењује на основу члана 22. Пословника Републичке изборне комисије (“Службени гласник РС”, бр. 27/04 и 27/08), на који упућује члан 15. став 2. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 129/2007, 34/2010 и 54/2011).

У поновном поступку надлежни орган је дужан да отклони повреде правила поступка на које му је указано овом пресудом и да донесе закониту одлуку о приговору, при чему ће имати у виду да су правно схватање и примедбе суда у погледу поступка обавезне за надлежни орган у смислу члана 69. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09).

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, сходном применом одредбе члана 42. став 1. Закона о управним споровима, који се примењује сходно члану 54. став 3. Закона о локалним изборима.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 23.03.2012. године, I-3 Уж. 38/12**

Записничар
Снежана Вујачић, с.р.

Председник већа-судија
Љиљана Петровић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЉК